



Présentation de la boîte à outils

Maintien des acquis en littératie

Cette boîte à outils, composée de quatre fiches de synthèse, présente tous les éléments qui permettent à un porteur de projet visant à maintenir les acquis en littératie pour les 6-8 ans et les 9 ans et plus de documenter les effets (proximaux ou à court terme) de son intervention.



Le but de cette boîte à outils est d'outiller les organisations qui veulent aller au-delà du suivi de projet et inclure des mesures d'effets.

Utilisation et contenu

L'utilisation des outils ne nécessite pas une lecture détaillée et complète de toutes les fiches. En effet, nous avons élaboré la boîte à outils en divisant les fiches pour qu'elles soient indépendantes, en quelque sorte.

Ces outils ont été testés à l'été 2023 et à l'été 2024. Ils ont été optimisés selon l'expérience documentée.



FICHE 1

La fiche 1 porte sur le cadre conceptuel qui soutient la méthode et les outils proposés ainsi que sur un cadre logique d'intervention et l'indicateur de mesure. Cette fiche est utile lors de **l'élaboration du projet**.

FICHE 2

La fiche 2 concerne la méthode de collecte et les outils proposés. Cette fiche est utile au **démarrage des activités** pour effectuer une mesure « pré » et elle sera utile à la fin des activités pour la mesure « post ».

FICHE 3

La fiche 3 présente la façon de **saisir les informations récoltées dans les questionnaires et de les compiler**. Nous avons créé un fichier Excel qui automatise les calculs pour que ce soit plus facile. Pour comprendre comment l'utiliser, vous pouvez consulter la fiche qui présente des captures d'écran ou visionner la vidéo explicative qui y est référencée.

FICHE 4

La fiche 4 contient un gabarit de rédaction qui vous permet d'**utiliser au maximum les informations récoltées** dans les questionnaires.



Des questions?

Vous avez des questions ou avez besoin de clarification. N'hésitez pas à nous écrire : **Karine Plouffe** | karine.plouffe@reussirestrie.ca

Cadre conceptuel et cadre logique

Introduction

L'objectif est de **maintenir et consolider les connaissances acquises de manière ludique**.

Un élément à souligner d'entrée de jeu est que les **initiatives estivales n'ont pas de vocation académique à proprement parler**. Elles abordent les enjeux de littératie et de numératie autrement et agissent sur les préalables au maintien des acquis. C'est pourquoi nous avons dû développer un cadre conceptuel qui identifie ces leviers d'intervention et leur lien avec l'objectif.



1. Cadre conceptuel

Le cadre conceptuel qui sera utilisé dans le cadre de notre proposition est inspiré de « Lire pour le plaisir », une recension des écrits que le Centre de transfert pour la réussite éducative du Québec (CTREQ) a produite pour le RQRÉ¹.

Le premier élément du cadre conceptuel qui doit être établi est le lien entre motivation et compétences. En lecture, ce lien semble assez clair comme le soulignent Falardeau et coll. (2017) dans une recension d'écrits : « Guthrie et Klauda (2016) précisent que **la motivation à lire serait la variable psychologique exerçant la plus grande influence sur la réussite en lecture** parce qu'elle favorise l'engagement, qui se traduit par une utilisation plus efficace des stratégies de lecture et par une plus grande fréquence de lecture. » En fait, la motivation semble une variable psychologique (excluant les habiletés) centrale dans le développement de compétences liées à une tâche.

Toutefois, ce n'est pas la motivation elle-même qui fera l'objet de notre évaluation. Comme le souligne le document du CTREQ, il y a cinq facteurs motivationnels à considérer, soit :

- **l'intérêt;**
- la valeur accordée à la lecture;
- l'autonomie;
- **le sentiment de compétence;**
- l'appartenance sociale.

Dans le contexte de notre projet, nous avons décidé d'utiliser **deux facteurs motivationnels qui nous apparaissent les plus plausibles** et répandus dans des interventions pour des acteurs de la communauté. Ce sont aussi les deux facteurs les plus directement associés à la tâche : l'intérêt et le sentiment de compétence. Notre cadre conceptuel général se développe ainsi comme suit :



¹Bien que cette recension d'écrits porte sur les jeunes de 10-20 ans, nous considérons que l'assise conceptuelle axée sur la motivation peut être utilisée pour un public plus jeune; ce sont les pratiques et activités qui changeront.

Facteur 1 | La notion de sentiment de compétence (auto-efficacité)

L'auto-efficacité ou le sentiment de compétence est « **le jugement personnel de ses possibilités à organiser et à exécuter le déroulement d'une action qui demande un certain niveau de performance** » (Bandura, 1986). Soulignons que « l'efficacité personnelle perçue n'est pas une mesure des aptitudes d'une personne, mais une croyance relative à ce qu'elle peut faire dans diverses situations, quelles que soient ses aptitudes ».

L'auto-efficacité est l'un des moyens influant sur la motivation et la réalisation de soi. En effet, si les individus ne sont pas convaincus qu'ils puissent obtenir les résultats qu'ils souhaitent grâce à leur propre action, ils auront peu de raisons d'agir ou de persévérer face aux difficultés.

Nous savons que l'auto-efficacité, lorsque la variable du niveau de compétence est contrôlée, permet de prédire, mieux que d'autres variables, la manifestation des comportements attendus : « Les nouvelles recrues qui arrivent avec un solide sentiment d'efficacité personnelle apprennent plus et réussissent mieux durant la période de formation que leurs homologues ayant une faible efficacité personnelle » (Bandura, 2003).

Dans un contexte où les interventions estivales ne sont pas de type académique, **le concept d'auto-efficacité, préalable à la motivation, est donc beaucoup mieux adapté pour décrire les interventions des organismes qui participent à cette initiative**.

L'avantage de l'auto-efficacité est qu'il s'agit d'un concept à la fois précis (spécifique à une tâche) et transférable (d'une tâche à l'autre). Le même outil peut donc être utilisé pour mesurer les activités de littératie.

Facteur 2 | L'intérêt

Comme le sentiment de compétence, **l'intérêt est spécifique à une tâche** tel que souligné dans le document « Lire pour le plaisir » (p. 7) : « L'intérêt est spécifique à un contenu précis, qui est lié à un sujet, à une tâche ou à une activité en particulier. Il peut donner lieu à la motivation à lire, de façon plus générale »

Ce document du CTREQ campe bien la notion d'intérêt (p. 13) :

« Il existe deux types d'intérêt : situationnel et individuel. **L'intérêt situationnel** est caractérisé par l'attention momentanée portée par les jeunes à un contenu de lecture en particulier. Cet état psychologique d'intérêt, souvent déclenché par des stimuli environnementaux, est plutôt instable, c'est-à-dire qu'il peut se maintenir ou ne pas se maintenir dans le temps. **L'intérêt individuel** constitue quant à lui une prédisposition (plutôt stable) à se réengager envers un contenu de lecture donné. »

L'intérêt situationnel correspond à cette « étincelle » qui fait qu'un livre ou une activité de lecture en particulier retient l'attention des jeunes dans un contexte précis. Par exemple, le caractère inusité d'un texte peut piquer la curiosité et déclencher l'état psychologique d'intérêt. Au fil du temps, l'intérêt situationnel qui survient de façon répétée peut se transformer en intérêt individuel et, à force de vivre des expériences de lecture positives, certains jeunes développent une motivation à lire plus généralisée.

Les jeunes sont plus susceptibles de lire pour le plaisir et de développer une motivation autodéterminée lorsqu'ils manifestent de l'intérêt pour les textes et les activités proposés.

2. Cadre logique d'intervention et questions d'évaluation

Le schéma qui suit présente une séquence d'intervention visant les facteurs motivationnels.



La logique de ce type d'intervention est de **mettre en place des activités qui favorisent le sentiment d'efficacité personnelle (SEP) (ou sentiment de compétence) et l'intérêt pour ensuite favoriser des transferts vers la maison puis l'école ultimement**. Il ne s'agit donc pas d'interventions qui visent le développement des compétences directement, mais qui y contribuent autrement.

Les types de questions qui peuvent émerger d'un tel cadre logique sont les suivantes :

- En matière d'implantation :
 - Est-ce que les interventions favorisent le SEP et l'intérêt (bonnes pratiques)?
 - Est-ce que des stratégies de transfert sont prévues pour la maison?
- En matière d'effets :
 - Est-ce que le SEP des enfants s'améliore entre le début et la fin des interventions?
 - Est-ce que l'intérêt de l'enfant envers la lecture s'améliore ou se maintient suite aux interventions?
 - Est-ce que cet intérêt se transfère à la maison?
 - Est-ce que le SEP et l'intérêt se maintiennent au retour en classe?

Le tableau qui suit présente les **indicateurs associés aux effets proximaux** (avec une proposition pour la retombée en classe). Nous développerons les outils de mesure dans la section qui suit.

Objet d'évaluation	Indicateurs
Augmenter le sentiment de compétence en lecture	Proportion des jeunes qui augmentent leur SEP en lecture suite aux interventions (facultatif) Proportion des jeunes qui maintiennent leur SEP en lecture suite au retour en classe
Augmenter l'intérêt des jeunes envers la lecture	Proportion des jeunes améliorant leur indice d'intérêt face à la lecture
Transférer l'intérêt pour la lecture à la maison (facultatif)	Proportion des parents percevant un intérêt plus élevé de leur enfant face à la lecture

Méthode et outils de collecte

Introduction

La mesure se fait essentiellement sur deux groupes : **les jeunes et les animateurs et animatrices**. Les parents peuvent être ciblés, mais étant donné la difficulté de les rejoindre, nous laissons le choix aux promoteurs de prendre cette avenue¹.

Les **quatre publics cibles** possibles sont donc les suivants :

- **le jeune** : pour la mesure du SEP et de l'intérêt;
- **les animateurs et animatrices** : pour observer les changements pendant les interventions et faire le rapport des pratiques mises en place;
- **les parents** (FACULTATIF) : pour identifier les initiatives et habitudes du jeune à la maison;
- **l'école** (FACULTATIF) : pour mesurer les indicateurs de maintien (SEP et intérêt).

1. Le questionnaire pour les jeunes — pré et post

Le questionnaire qui est utilisé, dans un objectif de simplicité, est une adaptation du questionnaire de mesure de l'auto-efficacité en lecture pour les garçons de la thèse de Bazinet (2021) en didactique. Il est adapté à la lecture plus globalement.

Les deux dimensions que nous avons retenues sur les quatre sont la **lecture autonome** et les **expériences de maîtrise**; les deux autres dimensions s'appliquent moins au contexte non scolaire et ludique.

Le questionnaire individuel pour les jeunes concernant leur intérêt envers la lecture est différent selon les deux groupes d'âge ciblés.

Les jeunes ont été divisés en deux groupes. **Les 6-8 ans et les 9 ans et plus**. Des questionnaires spécifiques pour chaque groupe d'âge ont été élaborés.

Le questionnaire est proposé une fois au démarrage des activités et une autre fois à la fin de de celles-ci. Dans chaque questionnaire, vous trouverez les questions pré-camp au recto et les questions post-camp au verso. Il faut donc reprendre le même questionnaire en fin d'activité, pour que le jeune puisse voir son classement de départ et pour qu'il puisse plus facilement se positionner sur sa progression. Voici les questionnaires pour chaque groupe et chaque moment.

	Sentiment de compétence	Intérêt pour la lecture
6-8 ans	Questionnaire 6-8 ans [Version anglaise]	Questionnaire 6-8 ans [Version anglaise]
9 ans et plus	Questionnaire 9 ans et plus [Version anglaise]	Questionnaire 9 ans et plus [Version anglaise]

Bien que le questionnaire soit individuel, il est recommandé d'en faire une **lecture à voix haute en groupe** pour que les jeunes comprennent bien les questions. Il faut donc faire des impressions du questionnaire et en distribuer un à chacun. Les données sur le nom de famille et l'âge ne servent qu'à appairer les questionnaires pré et post.

¹ Pour les projets menés étroitement avec le milieu scolaire, des outils de mesure de l'intérêt et du maintien du SEP pourront être proposés.

2. L'observation des animateurs et animatrices — en continu et à la fin

Les animateurs et animatrices sont sollicités non pas pour faire des observations individuelles sur les jeunes, mais pour **identifier les pratiques qu'ils ou elles ont implantées**, pour communiquer sur la fréquence et les types d'activités en lien avec la littératie et pour faire des observations sur l'engagement des jeunes dans les activités de lecture et illustrer par des exemples l'intérêt des jeunes.

Deux outils sont disponibles.

1. Un exemple d'outil de suivi continu à compléter après chaque activité : « [Questionnaire suivi des activités - Littératie](#) ».
2. Un outil de bilan à compléter de façon hebdomadaire ou à la fin d'une cohorte : « [Questionnaire Bilan - Littératie](#) ».

3. La collecte de données à l'école — 2 à 3 mois après

(pour les projets qui le peuvent/désirent)

Pour les projets qui ont un arrimage plus étroit avec le milieu scolaire, **une troisième mesure avec le même questionnaire peut être menée** pour vérifier la pérennité des effets.

Utilisez les outils suivants :

- [Questionnaire Post-Camp 6-8 ans](#)
- [Questionnaire Post-Camp 9 ans](#)

4. Les parents — fin des activités

Un outil est disponible pour questionner les parents :

« [Questionnaire Post-Camp — Parents - \[Version anglaise\]](#) ». Il s'agit d'un questionnaire simple de quelques questions de format OUI ou NON qui permet aux parents d'indiquer leurs observations. Cet exercice peut se faire en ligne (on peut transformer l'outil avec Form ou Survey Monkey), mais idéalement, on fait des copies et elles sont complétées sur place lorsque le parent vient amener ou récupérer son enfant.

Guide pour la saisie et l'analyse des données

Introduction

Lorsque les questionnaires sont complétés, l'équipe doit les récupérer et nommer une personne responsable de la saisie et de l'analyse. La première étape est de regrouper les questionnaires pré et post des enfants en utilisant le nom de famille inscrit sur le questionnaire.

Ensuite, nous avons créé un fichier Excel dans lequel les informations peuvent être saisies : « [SaisieCompilation_R3USSIR_SdeCLecture_GABARIT](#) ». Pour vous guider, nous avons aussi créé un exemple d'un fichier de données complété :

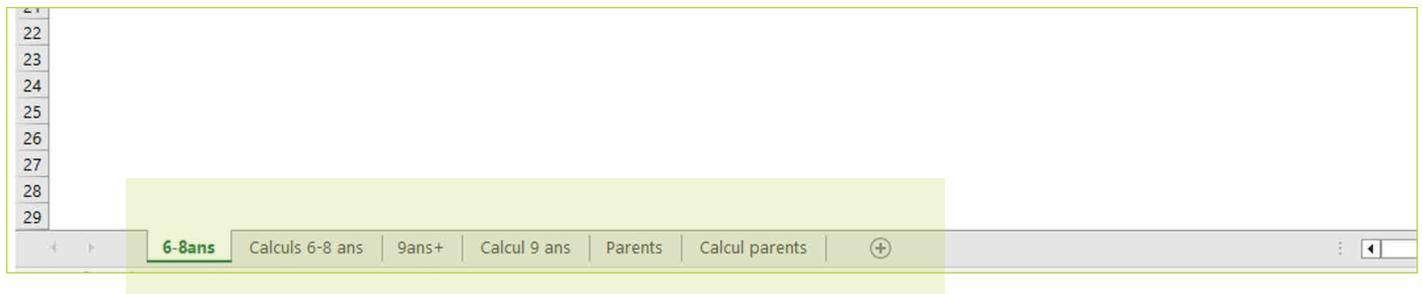
« [SaisieCompilation_R3USSIR_SdeCLecture_EXEMPLE](#) ».

Il est important de noter que la saisie se fait dans l'onglet « Données » et que seules les cellules qui ont un **en-tête bleu doivent être complétées**. Les autres sont des calculs d'indicateurs automatisés.

Une vidéo
explicative est
disponible ici



Le tableau comporte 6 onglets



1.

Données

6-8 ans :

pour saisir les informations pour les groupes de 6-8 ans

2.

Compilations

6-8 ans

page protégée de calculs

3.

Données

9 ans :

pour saisir les informations pour les groupes de 9 ans

4.

Compilations

9 ans

page protégée de calculs

5.

Données

parents :

pour saisir les informations pour les parents

6.

Compilations

parents

page protégée de calculs

SAISIE DE DONNÉES

Les données sont structurées en tableau. Il y a 10 lignes déjà présentes pour la saisie.

Chaque jeune représente une seule ligne. **Les données pré et post sont l'une à la suite de l'autre sur la même ligne.** Vous n'avez pas besoin de saisir le nom et l'âge du questionnaire post. Ça ne sert qu'à l'identification pour appairer les deux questionnaires.

Les cellules contiennent des choix de réponse pour les échelles et des espaces vides pour les questions ouvertes.

On ne saisit les données que dans les cellules dont l'en-tête de colonne est bleu (pas orange).

Si le nombre de jeunes est inférieur à 10, vous n'avez qu'à les effacer (clic droit sur la ligne + supprimer).

Si vous devez en ajouter, il faut placer sa souris à la dernière ligne d'entrée comme ceci. Ensuite, on appuie (en les maintenant) CTRL/SHIFT/+=.

Si on veut ajouter 10 lignes, on n'a qu'à sélectionner 10 lignes déjà dans le tableau et faire CTRL/SHIFT/+=.

L'ANALYSE DES DONNÉES — LE TABLEAU DE SAISIE

Une première analyse automatique se fait par le format du tableau. Sur la ligne du bas, nous avons fait calculer les moyennes des différents scores des données numériques.

Si vous n'êtes pas sûr de ce que représente la donnée, vous pouvez cliquer sur la cellule et la flèche à droite.

Code	Nom_famille	Niveau_autre	PRE_Lire tous les mots	PRE_Lire un livre qui correspond à mon âge	PRE_Bien comprendre ce que je lis	PRE_Lire assez rapidement	PRE_Parler à mes amis de ce que je lis	PRE_Lire tout seul	PRE_J'aime regarder les livres
2e cohorte		anglophone	3	3	3	3	3	3	3
2e cohorte		anglophone	2	1	1	1	2	1	3
2e cohorte		anglophone	3	1	3	2	3	3	3
2e cohorte		anglophone	3	2	2	2	1	1	3
2e cohorte		anglophone	1	3	2	2	1	3	3
2e cohorte		Indigo	1	1	1	1	1	2	3
2e cohorte		Autre	2	3	2	1	2	2	3
2e cohorte		Autre	2	3	2	1	1	3	3
2e cohorte		maternelle	1	1	1	1	2	1	3
2e cohorte		maternelle	1	2	1	2	1	1	2
2e cohorte		maternelle	3	3	3	3	3	3	3
2e cohorte		école à la maison	2	3	2	1	1	1	3
2e cohorte		école à la maison	3	2	2	1	1	1	3
2e cohorte		école à la maison	3	3	3	3	1	3	2
2e cohorte		école à la maison	1	1	1	2	1	1	1
2e cohorte		école à la maison	2	2	3	3	3	3	3
2e cohorte		anglophone	3	3	3	3	3	3	3
Total		anglophone	2,12	2,24	2,06	1,94	1,76	2,06	2,76

Ces premières données dans les cellules bleues permettent d'identifier d'où partent les jeunes. Par exemple, si un item récolte une note très élevée dès le départ, il ne s'agira peut-être pas d'un thème prioritaire pour les futurs camps.

Ainsi, dans l'image ci-dessous, on voit que parler à ses amis des livres lus a une cote plutôt faible alors qu'aimer regarder des livres part avec une cote très élevée en moyenne.

Age	Niveau_scolaire	Niveau_autre	PRE_Lire tous les mots	PRE_Lire un livre qui correspond à mon âge	PRE_Bien comprendre ce que je lis	PRE_Lire assez rapidement	PRE_Parler à mes amis de ce que je lis	PRE_Lire tout seul	PRE_J'aime regarder les livres	PRE_J'aime lire des histoires	PRE_J'aime qu'une personne me lise des histoires	PRE_J'aime les livres qui me donnent des informations sur divers sujets	PRE_J'aime qu'une personne me lise des livres
6	1e année	anglophone	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	2
7	1e année	anglophone	2	1	1	1	2	1	3	2	3	3	3
7	1e année	anglophone	3	1	3	2	3	3	3	3	2	2	3
8	2e année	anglophone	3	2	2	2	1	1	3	3	1	3	1
7	1e année	anglophone	1	3	2	2	1	3	3	3	3	3	3
8	Autre	Indigo	1	1	1	1	1	2	3	3	3	3	3
7	1e année	Autre	2	3	2	1	2	2	3	3	2	3	2
7	1e année	Autre	2	3	2	1	1	3	3	3	3	3	3
0	6	Autre	1	1	1	1	2	1	3	1	3	1	3
1	6	Autre	1	2	1	2	1	1	2	2	3	1	1
2	8	2e année	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
3	6	1e année	2	3	2	1	1	1	3	1	3	2	3
4	6	1e année	3	3	2	2	1	1	3	2	3	2	2
5	8	3e année	3	3	3	3	1	3	2	1	2	2	3
6	7	1e année	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1
7	7	1e année	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3
8	7	1e année	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
9	6,9	anglophone	2,12	2,24	2,06	1,94	1,76	2,06	2,76	2,35	2,47	2,41	2,47

Avec la participation financière de :



Maintien des acquis en littérature

LES CALCULS AUTOMATISÉS

Les cellules orange représentent les calculs automatisés que nous avons produits. Il est important de ne pas y toucher.

Le premier bloc surligné ci-dessous représente l'analyse par score pour le sentiment de compétence en lecture. Cela signifie que nous avons additionné les cotes des jeunes en pré et en post et que nous avons fait la différence entre les deux pour indiquer de combien le jeune a évolué globalement entre le début et la fin du camp. On voit ci-dessous, par exemple, que le score moyen en pré est de 10,1 et en post de 13,8 : les jeunes ont donc progressé positivement en moyenne de 3,7.

	AM	AN	AO	AP	AQ	AR	AS	AT	AU	AV	AW	AX	AY	AZ	BA	BB	BC	BD	
	Grâce aux activités, j'aime encore plus lire	Grâce aux activités, j'ai découvert de nouveaux intérêts de lecture	Grâce aux activités, je me sens meilleur lecteur	Les activités m'ont donné le goût de lire plus à la maison	Somme_PR E_SdeComp	Somme_Po st_sentime nt_compéte nce	Différentiel Sentiment Comp	Somme_PR E_intérêt	Somme_Po st_sentime nt_intérêt	Différenti e_intérêt	Evolution_S C_item1	Evolution_S C_item2	Evolution_S C_item3	Evolution_S C_item4	Evolution_S C_item5	Evolution_S C_item6	Evolution_I ntérêt_Item 1	Evolution_I ntérêt_Item 2	Évo ntérêt_Item 3
1																			
2	3	2	3	3	15	17	2	24	27	3	0	0	0	-1	0	0	0	0	0
3	1	1	2	2	7	10	3	22	20	-2	0	2	0	0	0	0	0	0	-1
4	2	3	3	3	12	17	5	23	25	2	0	2	0	0	0	0	0	0	0
5	2	3	3	3	10	15	5	21	19	-2	0	-1	1	1	1	2	0	-1	-1
6	3	3	3	3	9	18	9	26	27	1	2	0	1	1	2	0	0	0	0
7	3	3	3	3	5	11	6	27	25	-2	1	2	0	0	2	-1	0	0	0
8	3	3	2	2	10	14	4	23	22	-1	1	-1	1	1	-1	1	-1	0	0
9	3	2	3	3	9	13	4	27	22	-5	0	1	0	0	0	0	0	0	-2
10	3	3	2	3	6	9	3	19	19	0	0	2	0	1	-1	0	0	0	0
11	1	1	1	1	7	8	1	16	16	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
12	3	3	3	3	15	18	3	27	27	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
13	3	3	3	3	9	10	1	20	24	4	0	-1	0	0	1	0	0	0	2
14	3	3	3	3	11	13	2	19	20	1	0	-1	0	0	1	1	-1	1	1
15	3	3	3	3	13	15	2	19	18	-1	0	-1	0	0	0	0	0	0	2
16	3	3	3	3	6	10	4	9	23	14	1	1	1	-1	0	1	2	2	2
17	3	3	3	3	13	18	5	27	27	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0
18	3	3	3	3	15	18	3	27	27	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
19	2,65	2,65	2,71	2,76	10,1	13,8	3,7	22,1	22,8	0,7	5	6	5	4	5	4	1	4	4

Le premier bloc surligné ci-dessous représente l'analyse par score pour le sentiment de compétence en lecture. Cela signifie que nous avons additionné les cotes des jeunes en pré et en post et que nous avons fait la différence entre les deux pour indiquer de combien le jeune a évolué globalement entre le début et la fin du camp. On voit ci-dessous, par exemple, que le score moyen en pré est de 22,1 et en post de 22,8, les jeunes ont donc progressé positivement en moyenne de 0,7.

	AM	AN	AO	AP	AQ	AR	AS	AT	AU	AV	AW	AX	AY	AZ	BA	BB	BC	BD	
	Grâce aux activités, j'aime encore plus lire	Grâce aux activités, j'ai découvert de nouveaux intérêts de lecture	Grâce aux activités, je me sens meilleur lecteur	Les activités m'ont donné le goût de lire plus à la maison	Somme_PR E_SdeComp	Somme_Po st_sentime nt_compéte nce	Différentiel Sentiment Comp	Somme_PR E_intérêt	Somme_Po st_sentime nt_intérêt	Différenti e_intérêt	Evolution_S C_item1	Evolution_S C_item2	Evolution_S C_item3	Evolution_S C_item4	Evolution_S C_item5	Evolution_S C_item6	Evolution_I ntérêt_Item 1	Evolution_I ntérêt_Item 2	Évo ntérêt_Item 3
1																			
2	3	2	3	3	15	17	2	24	27	3	0	0	0	-1	0	0	0	0	0
3	1	1	2	2	7	10	3	22	20	-2	0	2	0	0	0	0	0	0	-1
4	2	3	3	3	12	17	5	23	25	2	0	2	0	0	0	0	0	0	0
5	2	3	3	3	10	15	5	21	19	-2	0	-1	1	1	1	2	0	-1	-1
6	3	3	3	3	9	18	9	26	27	1	2	0	1	1	2	0	0	0	0
7	3	3	3	3	5	11	6	27	25	-2	1	2	0	0	2	-1	0	0	0
8	3	3	2	2	10	14	4	23	22	-1	1	-1	1	1	-1	1	-1	0	0
9	3	2	3	3	9	13	4	27	22	-5	0	1	0	0	0	0	0	0	-2
10	3	3	2	3	6	9	3	19	19	0	0	2	0	1	-1	0	0	0	0
11	1	1	1	1	7	8	1	16	16	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
12	3	3	3	3	15	18	3	27	27	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
13	3	3	3	3	9	10	1	20	24	4	0	-1	0	0	1	0	0	0	2
14	3	3	3	3	11	13	2	19	20	1	0	-1	0	0	1	1	-1	1	1
15	3	3	3	3	13	15	2	19	18	-1	0	-1	0	0	0	0	0	0	2
16	3	3	3	3	6	10	4	9	23	14	1	1	1	-1	0	1	2	2	2
17	3	3	3	3	13	18	5	27	27	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0
18	3	3	3	3	15	18	3	27	27	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
19	2,65	2,65	2,71	2,76	10,1	13,8	3,6	22,1	22,8	0,7	5	6	5	4	5	4	1	4	4

Avec la participation financière de :



Maintien des acquis en littérature

On peut aussi identifier, avec le différentiel, les jeunes qui auraient régressé ou ceux et celles qui auraient progressé plus que les autres. Ces données peuvent être utiles pour identifier des facteurs comme le genre ou l'âge qui pourraient influencer les résultats (en croisant ensuite les données).

The screenshot shows an Excel spreadsheet with the following data structure:

	AR	AS	AT	AU	AV	AW	AX	AY	AZ	BA	BB	BC	BD	BE	BF	BG	BH	BI	BJ	BK	BL	
		Somme_Po st_sentime nt_compéte nce	Différentiel Sentiment Comp	Somme_PR E_intérêt	Différenti e_intérêt	Évolution_S C_Item1	Évolution_S C_Item2	Évolution_S C_Item3	Évolution_S C_Item4	Évolution_S C_Item5	Évolution_S C_Item6	Évolution_I ntérêt_Item 1	Évolution_I ntérêt_Item 2	Évolution_I ntérêt_Item 3	Évolution_I ntérêt_Item 4	Évolution_I ntérêt_Item 5	Évolution_I ntérêt_Item 6	Évolution_I ntérêt_Item 7	Évolution_I ntérêt_Item 8	Évolution_I ntérêt_Item 9	Nbr_prog	Nbr_pr s_SdeC
1																						
2	17	2	24	27	3	0	0	0	-1	0	0	0	0	2	0	1	0	0	0	0	0	0
3	10	3	22	20	-2	0	2	0	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	0	0	-1	0
4	17	5	23	25	2	0	2	0	0	0	0	0	0	1	-1	0	2	2	0	0	0	0
5	15	5	21	19	-2	0	-1	1	1	1	2	0	-1	0	-1	0	0	0	0	0	1	-1
6	18	9	26	27	1	2	0	1	1	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
7	11	6	27	25	-2	1	2	0	0	2	-1	0	0	0	0	0	-2	-2	0	0	0	0
8	14	4	23	22	-1	1	-1	1	1	-1	-1	0	1	0	0	-1	0	-1	-1	1	0	0
9	13	4	27	22	-5	0	0	1	0	0	0	-2	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	-2
10	9	3	19	19	0	0	2	0	1	-1	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	-2
11	8	1	16	16	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
12	18	3	27	27	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
13	10	1	20	24	4	0	-1	0	0	1	0	0	2	-1	1	0	1	1	1	1	0	0
14	13	2	19	20	1	0	-1	0	0	1	1	-1	1	0	0	1	1	0	0	0	-2	0
15	15	2	19	18	-1	0	-1	0	0	0	0	0	2	-1	-1	-2	1	1	2	-2	0	0
16	10	4	9	23	14	1	1	1	-1	0	1	2	2	2	2	0	0	0	0	0	2	0
17	18	5	27	27	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
18	18	3	27	27	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
19	13,8	3,6	22,1	22,8	0,7	5	6	5	4	5	4	1	4	4	3	2	4	4	4	4	4	1

L'autre « zone » d'analyse concerne les 6 colonnes qui débutent par évolution_SC_item. Ces colonnes calculent le différentiel de cote en lien avec le sentiment de compétence pour chaque réponse, et ce, pour chaque jeune. On peut alors voir les items précis pour lesquels certaines jeunes ont régressé ou n'ont pas progressé.

The screenshot shows a detailed view of the 'Évolution_SC_item' columns in the Excel spreadsheet:

	AS	AT	AU	AV	AW	AX	AY	AZ	BA	BB	BC	BD	BE	BF	BG	BH	BI	BJ	BK	BL	BN	
		Somme_Po st_sentime nt_compéte nce	Différentiel Sentiment Comp	Somme_PR E_intérêt	Différenti e_intérêt	Évolution_S C_Item1	Évolution_S C_Item2	Évolution_S C_Item3	Évolution_S C_Item4	Évolution_S C_Item5	Évolution_S C_Item6	Évolution_I ntérêt_Item 1	Évolution_I ntérêt_Item 2	Évolution_I ntérêt_Item 3	Évolution_I ntérêt_Item 4	Évolution_I ntérêt_Item 5	Évolution_I ntérêt_Item 6	Évolution_I ntérêt_Item 7	Évolution_I ntérêt_Item 8	Évolution_I ntérêt_Item 9	Nbr_prog	Nbr_pr s_SdeC
1																						
2	2	24	27	3	0	0	0	-1	0	0	0	0	2	0	1	0	0	0	0	0	0	0
3	3	22	20	-2	0	2	0	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	0	0	-1	0	1
4	5	23	25	2	0	2	0	0	0	0	0	0	1	-1	0	2	2	0	0	0	0	1
5	5	21	19	-2	0	-1	1	1	1	2	0	-1	0	-1	0	0	0	1	-1	4	0	4
6	9	26	27	1	2	0	1	1	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4
7	6	27	25	-2	1	2	0	0	2	-1	0	0	0	0	-2	-2	0	0	0	0	0	3
8	4	23	22	-1	1	-1	1	1	-1	1	-1	0	1	0	-1	-1	-1	1	0	0	0	4
9	4	27	22	-5	0	0	1	0	0	0	0	-2	0	0	-1	0	0	0	0	-2	1	0
10	3	19	19	0	0	2	0	1	-1	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	-2	2
11	1	16	16	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
12	3	27	27	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
13	1	20	24	4	0	-1	0	0	1	0	0	2	-1	1	0	1	1	1	1	0	1	0
14	2	19	20	1	0	-1	0	0	1	1	-1	1	0	0	0	1	1	0	0	-2	2	0
15	2	19	18	-1	0	-1	0	0	0	0	0	2	-1	-2	-2	1	1	2	-2	0	0	0
16	4	9	23	14	1	1	1	-1	0	1	2	2	2	2	2	0	0	0	0	2	4	0
17	5	27	27	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
18	3	27	27	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
19	3,6	22,1	22,8	0,7	5	6	5	4	5	4	1	4	4	3	2	4	4	4	4	4	1	1,71

Avec la participation financière de :



Le calcul en bas du tableau (en gras) indique le nombre de jeunes qui ont une évolution supérieure à 0. Par exemple, dans le cas présenté plus haut, on remarque que ce sont 4 à 6 jeunes qui progressent sur chacun des items. Cela permet de faire une analyse plus fine et individuelle pour chacune des questions qui représente une dimension de la transition.

La même structure est reprise pour les 9 items en lien avec l'intérêt envers la lecture.

	AT	AU	AV	AW	AX	AY	AZ	BA	BB	BC	BD	BE	BF	BG	BH	BI	BJ	BK	BL	BM	BN
	Somme_Po st_senlime nt_Intérêt	Différenti e_Intérêt	Évolution_S C_Item1	Évolution_S C_Item2	Évolution_S C_Item3	Évolution_S C_Item4	Évolution_S C_Item5	Évolution_S C_Item6	Évolution_1 ntérêt_Item	Nbr_progre s_SdeComp	Nbr_progre s_Intérêt										
1																					
2	24	27	3	0	0	0	-1	0	0	0	0	2	0	1	0	0	0	0	0	0	2
3	22	20	-2	0	2	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	0	-1	0	0	1	0
4	23	25	2	0	2	0	0	0	0	0	1	-1	0	2	2	0	0	0	0	1	3
5	21	19	-2	0	-1	1	1	1	2	0	-1	0	-1	0	0	0	1	-1	0	4	1
6	26	27	1	2	0	1	1	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	0
7	27	25	-2	1	2	0	0	2	-1	0	0	0	0	0	-2	-2	0	0	0	3	0
8	23	22	-1	1	-1	1	1	-1	1	-1	0	1	0	0	-1	-1	1	0	0	4	2
9	27	22	-5	0	0	1	0	0	0	0	-2	0	0	-1	0	0	0	0	-2	1	0
10	19	19	0	0	2	0	1	-1	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	-2	2	1
11	16	16	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
12	27	27	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
13	20	24	4	0	-1	0	0	1	0	0	2	-1	1	0	1	1	1	1	0	1	5
14	19	20	1	0	-1	0	0	1	1	-1	-1	1	0	0	1	1	0	-2	2	3	0
15	19	18	-1	0	-1	0	0	0	0	0	2	-1	-1	-2	1	1	2	-2	0	4	4
16	9	23	14	1	1	1	-1	0	1	2	2	2	2	2	0	0	0	0	2	4	6
17	27	27	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0
18	27	27	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
19	22,1	22,8	0,7	5	6	5	4	5	4	1	4	4	3	2	4	4	4	1	1,71	1,59	

Les mêmes analyses peuvent être effectuées. Enfin, les deux dernières colonnes du tableau (voir ci-dessous) indiquent le nombre d'indicateurs pour lesquels le jeune a progressé.

	AT	AU	AV	AW	AX	AY	AZ	BA	BB	BC	BD	BE	BF	BG	BH	BI	BJ	BK	BL	BM	BN
	Somme_Po st_senlime nt_Intérêt	Différenti e_Intérêt	Évolution_S C_Item1	Évolution_S C_Item2	Évolution_S C_Item3	Évolution_S C_Item4	Évolution_S C_Item5	Évolution_S C_Item6	Évolution_1 ntérêt_Item	Nbr_progre s_SdeComp	Nbr_progre s_Intérêt										
1																					
2	24	27	3	0	0	0	-1	0	0	0	0	2	0	1	0	0	0	0	0	0	2
3	22	20	-2	0	2	0	0	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	-1	0	0	1	0
4	23	25	2	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	3
5	21	19	-2	0	-1	1	1	1	2	0	-1	0	-1	0	0	0	1	-1	0	4	1
6	26	27	1	2	0	1	1	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	0
7	27	25	-2	1	2	0	0	2	-1	0	0	0	0	0	-2	-2	0	0	0	3	0
8	23	22	-1	1	-1	1	1	-1	1	-1	0	1	0	0	-1	-1	1	0	0	4	2
9	27	22	-5	0	0	1	0	0	0	0	-2	0	0	0	0	0	0	-2	1	0	
10	19	19	0	0	2	0	1	-1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-2	2	1
11	16	16	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
12	27	27	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
13	20	24	4	0	-1	0	0	1	0	0	2	-1	1	0	1	1	1	1	0	1	5
14	19	20	1	0	-1	0	0	1	1	-1	1	0	0	0	1	1	0	-2	2	3	0
15	19	18	-1	0	-1	0	0	0	0	0	2	-1	-1	-2	1	1	2	-2	0	4	4
16	9	23	14	1	1	1	-1	0	1	2	2	2	2	2	0	0	0	0	2	4	6
17	27	27	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0
18	27	27	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
19	22,1	22,8	0,7	5	6	5	4	5	4	1	4	4	3	2	4	4	4	1	1,71	1,59	

Avec la participation financière de :



Maintien des acquis en littérature

L'onglet « Calcul »

Cet autre onglet reprend certaines données clés du tableau, dont les scores et différentiels sur les deux éléments (sentiment de compétence et intérêt), ainsi que les progrès individuels (nombre de jeunes et moyenne d'items).

12 jeunes sur 17 ont progressé en sentiment de compétence en lecture et 9 sur 17 ont progressé en lien avec l'intérêt. Cela permet aussi de préciser l'analyse à un niveau individuel et de potentiellement faire des liens avec des variables de profil.

Scores sentiment de compétence					
Score_moyen_pré_SC	10,1				
Score_moyen_post_SC	13,8				
Moyenne_différentiel	3,6				
Score intérêt					
Score_moyen_pré_Intérêt	22,1				
Score_moyen_post_Intérêt	22,8				
Moyenne_différentiel_intrêt	0,7				
Progrès individuels					
Nbr_enfants_progres_SC	12				
Nbr_enfant_progres_intérêt	9				
Moyenne_item_progres_Sc	1,71				
Moyenne_item_progres_Intérêt	1,59				
Moyennes rétrospectives					
J'ai aimé les activités de lecture pendant l'été	Grâce aux activités, j'aime encore plus lire	Grâce aux activités, j'ai découvert de nouveaux intérêts de lecture	Grâce aux activités, je me sens meilleur lecteur	Les activités m'ont donné le goût de lire plus à la maison	
2,65	2,65	2,65	2,71	2,76	

Aussi, on y ajoute les questions qui ne demandaient que des réponses rétrospectives (après l'activité). Les données indiquent la moyenne sur une échelle de 1 à 4 pour les jeunes de 6 à 8 ans et de 1 à 5 pour les jeunes de 9 ans et plus.

Scores sentiment de compétence					
Score_moyen_pré_SC	10,1				
Score_moyen_post_SC	13,8				
Moyenne_différentiel	3,6				
Score intérêt					
Score_moyen_pré_Intérêt	22,1				
Score_moyen_post_Intérêt	22,8				
Moyenne_différentiel_intrêt	0,7				
Progrès individuels					
Nbr_enfants_progres_SC	12				
Nbr_enfant_progres_intérêt	9				
Moyenne_item_progres_Sc	1,71				
Moyenne_item_progres_Intérêt	1,59				
Moyennes rétrospectives					
J'ai aimé les activités de lecture pendant l'été	Grâce aux activités, j'aime encore plus lire	Grâce aux activités, j'ai découvert de nouveaux intérêts de lecture	Grâce aux activités, je me sens meilleur lecteur	Les activités m'ont donné le goût de lire plus à la maison	
2,65	2,65	2,65	2,71	2,76	

Avec la participation financière de :

Introduction

Nous avons créé un petit gabarit de phrases clés que vous pouvez utiliser avec les données compilées de la dernière section. Ces phrases peuvent être insérées dans un rapport ou un bilan ou encore être utiles à des fins de communications.



Contexte et profil

Pendant l'été **[année]**, notre organisation a organisé une activité de **[décrire]**. Nous avons eu **[nombre]** cohortes de **[nombre]** jeunes âgés de **[âge min]** à **[âge max]**. Parmi ces **[nombre]** participants, **[nombre]** étaient des garçons et **[nombre]** étaient des filles. Au total, ce sont **[nombre]** jeunes sur **[total de toutes les cohortes]** qui ont persévéré dans les activités de l'été.

Données pré-post cohorte 1

(pour un groupe d'âge — refaire une section identique si deux groupes d'âge)

Pour notre première cohorte composée de **[nombre]** jeunes, les données du questionnaire complété au démarrage de l'activité montrent que les jeunes avaient des cotes moyennes élevées sur ces éléments du sentiment de compétence en lecture **[liste des items à cote moyenne élevée]** et de l'intérêt à la lecture **[liste des items à cote moyenne élevée]**.

Nous avons ensuite proposé un questionnaire en post activité. Les analyses pré-post montrent les éléments suivants :

- concernant le sentiment de compétence en lecture, on voit que le score total moyen en pré est de **[score pré]** et celui en post de **[score post]**. Le différentiel moyen est donc de **[différentiel]**, ce qui indique que le groupe a **[progressé/régressé]** sur l'ensemble des composantes que nous avons identifiées en lien avec le sentiment de compétence en lecture;
- concernant l'intérêt envers la lecture, on voit que le score total moyen en pré est de **[score pré]** et celui en post de **[score post]**. Le différentiel moyen est donc de **[différentiel]**, ce qui indique que le groupe a **[progressé/régressé]** sur l'ensemble des composantes que nous avons identifiées en lien avec l'intérêt envers la lecture.

Au niveau individuel, le tableau suivant indique le nombre de jeunes qui ont connu une progression positive de leur score sur les 6 éléments du questionnaire en lien avec le sentiment de compétence.

Élément	Nombre de jeunes qui ont progressé
Lire tous les mots	
Lire un livre qui correspond à mon âge	
Bien comprendre ce que je lis	
Lire assez rapidement	
Parler à mes amis de ce que je lis	
Lire tout seul	

Au niveau individuel, ce sont **[nombre]** jeunes qui ont en commun au moins une progression individuelle sur un item de la liste.

En moyenne, les jeunes ont progressé sur **[nombre]** items.

Au niveau de l'intérêt envers la lecture, le tableau suivant indique le nombre de jeunes qui ont connu une progression positive de leur score sur les 9 éléments du questionnaire :

Élément	Nombre de jeunes qui ont progressé
J'aime regarder les livres	
J'aime lire des histoires	
J'aime qu'une personne me lise des histoires	
J'aime les livres qui me donnent des informations sur divers sujets	
J'aime qu'une personne me lise des livres d'informations sur divers sujets	
J'aime lire seul	
J'aime qu'on me donne des livres en cadeau	
J'aime lire	
J'aime choisir les livres que je lis	

Au total, ce sont **[nombre]** jeunes qui ont en commun au moins une progression individuelle sur un item de la liste.
En moyenne, les jeunes ont progressé sur **[nombre]** items.

Enfin, concernant les 5 questions rétrospectives, on voit dans le tableau la note moyenne sur 5 pour chacune.

Élément	Note moyenne sur 5
J'ai aimé les activités de lecture pendant l'été	
Grâce aux activités, j'aime encore plus lire	
Grâce aux activités, j'ai découvert de nouveaux intérêts de lecture	
Grâce aux activités, je me sens meilleur lecteur	
Les activités m'ont donné le goût de lire plus à la maison	

On remarque que les éléments qui récoltent les moyennes les plus élevées sont : **[liste]**.

Ceux qui récoltent les notes moyennes les moins élevées sont : **[liste]**.

Les éléments **[verts entre crochets]** doivent être remplacés par vos données ou sélectionnés dans le cas d'une liste.

Conclusion cohorte 1

En somme, les données comparatives entre la situation avant et après les activités montrent que :

- collectivement, les jeunes ont **[augmenté/réduit]** leur sentiment de compétence en lecture. Le différentiel moyen sur les 6 items a évolué de **[nombre]**;
- collectivement, les jeunes ont **[augmenté/réduit]** leur intérêt envers la lecture. Le différentiel moyen sur les 9 items a évolué de **[nombre]**;
- au niveau individuel, on voit que ce sont sur les dimensions suivantes en lien avec le sentiment de compétence que les progrès ont été les plus intéressants : **[liste]**;
- au niveau individuel, on voit que ce sont sur les dimensions suivantes en lien avec l'intérêt envers la lecture que les progrès ont été les plus intéressants : **[liste]**;
- globalement, concernant le sentiment de compétence, ce sont **[nombre]** jeunes qui ont progressé sur au moins un item et, en moyenne, les participants ont progressé sur **[nombre]** items;

- globalement, concernant l'intérêt, ce sont **[nombre]** jeunes qui ont progressé sur au moins un item et, en moyenne, les participants ont progressé sur **[nombre]** items;
- rétrospectivement, les jeunes indiquent qu'ils ont **[degré]** apprécié les activités estivales et que celles-ci leur ont permis de **[indiquer les deux aspects principaux qui ont une moyenne élevée]**.

En somme, on peut affirmer que l'intervention a été **[pas du tout/peu/moyennement/beaucoup/très]** efficace.

Pour les prochaines cohortes, nous allons réduire l'intensité des activités sur les aspects suivants pour lesquels les jeunes avaient déjà un score moyen élevé en début d'activité : **[liste]**. Nous allons plutôt augmenter l'intensité sur les aspects suivants pour lesquels le score moyen était plus faible et pour lesquels les progrès ont été plus limités cet été : **[liste]**.